

高职院校财经商贸类专业群产教融合共同体利益关系分析

邹德军

广东工贸职业技术学院

摘要：高职院校财经商贸类专业群产教融合共同体的核心在于通过深化产教融合、校企合作，构建适应现代产业体系的技术技能人才培养体系，将政府政策导向、行业标准规范、企业实践资源与院校教育资源进行系统整合，形成“政行企校”四方协同育人格局。政府通过财政补贴、税收优惠等政策工具推动共同体建设；行业协会依托市场信息优势搭建供需对接平台，制定行业人才能力图谱、发布岗位技能白皮书等方式，构建起标准对接的耦合机制。企业提供真实岗位场景促进教学实践转化，在参与过程中呈现出差异化的价值取向。这种多维利益交织的协作网络，既体现了各主体在人才培养目标上的价值共识，也暗含着资源投入、收益分配、责任边界等深层次的博弈关系。

关键词：高职院校、财经商贸类专业群、产教融合共同体、政行企校协同育人、利益博弈

当前，数字经济、跨境电商等新业态的蓬勃发展，财经商贸领域对具备数字化运营、供应链管理等技能人才的需求持续攀升。作为通用技术，数字经济推动了产业结构调整^[1]，主要驱动要素由资本变为数据^[2]。为此，劳动者需要不断提升自身数字素养^[3]，坚持以发展推动就业^[4]。高职院校作为技能型社会建设的主力军，通过财经商贸类专业群构建产教融合共同体，将政府政策导向、行业标准规范、企业实践资源与院校教育资源进行系统整合，形成“政行企校”四方协同育人格局。行业共同体为人才培养与经济发展服务^[5]，充分凸显了行业企业的需求^[6]。在此过程中，财经商贸类专业群构建产教融合共同体必须兼顾各方利益。为此，必须深入分析高职院校财经商贸类专业群产教融合共同体利益关系。

1. 高职院校财经商贸类专业群产教融合共同体利益一致性分析

1.1 培养适应市场需求的人才

财经商贸类专业群产教融合共同体通过多元主体协同机制构建人才培养体系，建立创新共同体^[7]。政府机构作为政策引导主体，通过制定区域产业规划与产教融合专项政策，建立政校企协同育人框架，契合产业数字化发展需求^[8]。以某经济示范区为例，地方政府通过构建财税激励机制，推动职业院校与规上企业形成战略合作联盟，重点培育电子商务运营、智慧物流管理等新兴领域人才，有效促进了区域产业链升级与数字经济产业增长，企业作为市场主体提供真实项目与实习岗位、提升学生实践能力。

高职院校则依据市场需求调整课程设置，确保培养方案与企业需求无缝对接，实现人才培养与产业发展的良性互动。职业院校作为供给侧改革核心主体，通过产教融合共同体培养模式实现教育链与产业链动态适配。广东某高职院校构建“专业建设委员会-企业学院-

产业教授工作站”三级协同架构，实施课程标准与职业标准融合机制。具体实践包括与龙头企业共建产业学院、引入真实项目数据构建模块化实训体系、建立动态专业调整响应机制，提升毕业生岗位适配度与雇主满意度，进而形成可复制的产教融合范式。

企业基于人力资本投资回报优化需求，在产教融合共同体的合作框架下实现人才定制化培养。某产业区的龙头企业通过岗位能力模型开发模块化课程体系，设立企业教学部实施工学交替培养，并建立双导师质量监控体系。实践表明，该企业应用这种模式使新员工培训周期与用人成本显著下降，关键岗位人才稳定率及核心技能达标率呈现系统性提升。

行业协会通过产教融合共同体搭建产教融合信息枢纽平台。具体包括：动态发布行业人才需求白皮书、制定职业技能等级标准、开发“课-岗-赛-证”融通培养方案。行业协会通过组织技能竞赛与校企对接活动，有效促进专业建设方案更新率提升，形成以能力本位为核心的良性发展格局，特别是在数字化技能培养方面呈现显著成效提升。

1.2 促进产业与教育协同发展

产教融合机制在财经商贸产业与职业教育协同发展进程中发挥着核心驱动作用，其有效消弭了产业界与教育界之间的结构性壁垒，促进双方资源要素的深度耦合与协同进化，为培养符合现代产业需求的高素质复合型技能人才构建了系统性支撑。从产业发展维度审视，财经商贸产业的数字化转型与高质量发展对从业者素质提出了多维能力要求。在智能化商业生态背景下，企业亟需具备创新战略思维、数字技术应用能力及全球化商业视野的人才，以驱动组织变革与创新生态构建。通过深化产教融合，产业界得以将区块链技术、智能财务系统、跨境电子商务等前沿领域的技术范式与实践经验系统化植入职业教育体系，为职业院校人才培养提供资源支撑。具体而言，头部企业通过共建产学研协同创新中心，不仅提供真实商业场景的实训平台，更深度参与人才培养方案设计、模块化课程开发及能力评价体系构建。以某电商集团为例，其与职业院校共建的智慧商业实训基地，创新性实施“岗位轮训+项目驱动”培养模式，企业资深技术专家与运营管理者组成的双师型教学团队，通过真实项目案例解析与沙盘推演，使学员精准掌握电商运营全链路的核心技能。

从职业教育改革视角分析，产教融合共同体为高职院校财经商贸类专业群教育教学的供给侧结构性改革提供了创新动能。职业院校通过构建“产业需求-专业建设-课程体系”动态响应机制，实现专业集群与产业链的精准对接。在师资队伍建设方面，形成“企业导师驻校+院校教师入企”的双向流动机制：企业技术总监定期开展行业前沿系列讲座，将真实商业案例转化为教学项目；院校教师通过参与企业横向课题研究，持续更新实践知识体系。某职业院校物流管理专业通过实施课赛结合教学模式，联合物流企业开展智能仓储系统操作竞赛，不仅强化学生的技术应用能力，更培养其基于大数据分析的决策能力。教师团队通过参与企业智慧物流系统升级项目，将实践成果转化为专利技术与核心课程标准。

2 利益冲突分析

2.1 短期利益与长期利益的矛盾

财经商贸类专业群的产教融合共同体中企业与院校在利益诉求上显现出短期与长期利益的鲜明冲突，成为制约产教融合深度推进的一大瓶颈。企业作为市场经济的核心参与者，其经营的首要目标无疑是经济效益的最大化。因此，在参与产教融合的过程中，企业往往倾向于追求短期内的可见效益。企业希望通过与院校合作，能够迅速获得满足企业当前生产经营需求的人才。企业期望这些人才能够立即为企业创造价值，带来直接的经济效益。企业在招聘时更青睐那些能迅速适应岗位、减少培训周期的毕业生，旨在缩减用人及培训成本，提升运营效率。企业参与人才培养时，往往偏重学生实操技能的掌握，却忽视了综合素质的培育及未来可持续发展能力的培养。例如，在与职业院校合作培养电商人才的过程中，企业通常会采取订单式培养模式，根据市场需求调整课程设置，确保学生能够掌握电商平台运营和客户服务的实战技能。这种对短期效益的过度追求，企业虽然能够在短期内满足用人需求，但从长远来看，不利于企业的创新发展和人才储备。

高职院校作为人才培养的重要场所，其人才培养工作具有长期性和系统性的特点，注重学生的全面发展和未来的可持续发展能力培养。高职院校在制定人才培养方案时，会从学生的综合素质提升、专业知识体系构建、创新能力培养等多个方面进行考虑，致力于为学生未来发展奠定坚实的基础。高职院校不仅关注学生当前的就业能力，更注重培养学生的学习能力、创新能力和社会责任感，使学生具备适应未来社会发展变化的能力。在课程设置上，高职院校会安排丰富的基础课程和专业课程，培养学生的理论知识和专业素养；同时，还会开展各类实践教学活动和创新创业教育，提高学生的实践能力和创新能力。然而，高职院校长期的人才培养目标与企业追求短期效益的需求之间存在一定的冲突。高职院校培养的学生短期内或难以全面契合企业实际需求，需企业额外投入时间与成本再培训，由此引发企业对高职院校人才的不满情绪，进而削弱了企业参与产教融合的意愿。

这种短期利益与长期利益的矛盾还体现在双方对合作项目的投入和期望上。企业在参与产教融合项目时，不仅期望短期内获得经济效益，如降低用人成本、提高生产效率，还致力于通过长期的协同创新，促进技术创新、人才培养和产业发展，形成持续发展的机制。因此，企业可能对合作项目的投入相对谨慎，更注重项目的短期收益。而高职院校则希望通过产教融合项目来提升学校的教学质量、师资水平和社会影响力，往往需要长期的投入和努力。高职院校在合作项目中可能会投入更多的资源用于教学改革、师资培训和实践基地建设等方面，以确保人才培养质量的提升。双方投入与期望的不对等，往往成为合作过程中的分歧与矛盾之源，进而阻碍产教融合共同体的顺畅推进。

2.2 不同主体资源投入与收益的不平衡

高职院校财经商贸类专业群产教融合共同体存在多方主体资源投入与收益分配的结构失衡问题，显著制约了政府、职业院校、企业、行业协会及社会组织等参与主体的积极性与主动性。在资源投入维度，各主体呈现显著异质性特征。职业院校作为核心投入主体，在人力资源维度需配置专业教师团队开展项目化教学与实践指导，并持续投入教研时间进行课程体系重构；物力资源方面需建设专项教学设施，包括实训基地、虚拟仿真实训室等实践教

学平台；财力资源方面涉及教学资源开发、双师型教师培养、实习专项补贴等持续性投入。通过校企联合培养机制，高职院校教师参与企业实践培训，显著提升其实践教学能力。然而高职院校的收益呈现滞后性与非货币化特征，主要体现在就业质量提升和院校社会评价改善等长期效应。

企业主体在资源投入方面呈现选择性特征：其一，提供实习岗位涉及岗位开发成本与运营风险；其二，企业导师机制导致核心技术人员投入教学时间；其三，参与课程开发需投入行业标准等资源。尽管企业期待通过产教融合获取人才储备红利，但存在人力资源沉没成本风险，且技术扩散可能削弱竞争优势。政府主体通过制度供给与财政杠杆进行资源配置，颁布系列政策法规为产教融合提供保障，并对实训基地建设、企业税收优惠等给予支持。政府收益体现为宏观社会经济效应，但政策绩效评估存在计量难题。行业协会及社会组织主要发挥资源整合功能，通过构建产教信息平台、组织行业对话会议等非资本化方式参与。其收益表现为行业治理能力提升等非经济性收益，但存在资源依赖困境。

这种结构性矛盾导致共同体建设陷入多维困境：院校投入产出比失衡、企业参与度边际递减、政策执行存在悬浮化风险。因此，构建基于利益均衡矩阵的协同机制，建立包含资源计量、收益补偿、风险分担的制度框架，成为破解财经商贸类专业群产教融合共同体发展瓶颈的关键路径。

3 利益平衡机制

政府通过构建针对型的政策体系，在产教融合共同体中实施精准调控，形成税收激励、财政支持、土地保障与院校建设的协同机制，有效协调多元主体利益关系。税收政策维度实施教育费附加抵免与企业所得税减免的联动机制，认证企业可依据投资规模享受相应抵免政策，同步执行校企合作项目研发费用加计扣除制度，显著降低企业运营成本、提升技术创新转化效率、形成可持续的成本补偿与效益增值机制。财政支持机制建立专项基金分级配置体系，中央财政重点保障实训基地建设，省级财政定向支持课程开发，高职院校自筹资金强化师资培训。土地政策实行定向供应与弹性开发相结合的模式，将产教融合项目纳入国土空间规划优先序列。产业学院建设项目具体实施中通过阶梯式土地出让金减免政策，显著优化土地成本结构，压缩项目落地周期，形成具有示范效应的土地政策创新方案。通过构建财政投入与质量评估的闭环体系，实施生均拨款动态增长机制，建立包含双师型教师建设、横向课题转化等指标的考核系统。监测数据表明，该政策显著提升院校科研投入强度，加速校企合作成果转化，形成制度保障与教育质量协同提升的发展格局。

系统化协商沟通机制和常态化信息交互渠道对于协调财经商贸类专业群产教融合共同体内部利益矛盾、促进多元主体协同合作具有关键作用。通过建立专业化的协商平台，各利益相关方得以有效表达核心诉求，共同制定差异化解决方案，最终实现利益格局的动态平衡与优化配置。政府部门、职业院校、企业实体及行业协会等多元主体应制度化开展联席会议、专题研讨等协商活动，重点聚焦产教融合过程中的核心议题进行深度对话。例如，某财经商贸类专业群产教融合联席会议制度中，政府职能部门作为组织协调者，定期召集职业院校、行业企

业代表开展战略磋商,系统研究区域产教融合发展的重大课题,有效弥合了人才供给与产业需求的匹配鸿沟。

政府通过财政补贴、税收优惠等政策工具推动共同体建设;行业协会依托市场信息优势搭建供需对接平台,为第三方协调机构,着力破解传统校企合作中“校热企冷”的痼疾,通过制定行业人才能力图谱、发布岗位技能白皮书等方式,构建起标准对接的耦合机制。企业提供真实岗位场景促进教学实践转化,在参与过程中呈现出差异化的价值取向:头部企业侧重通过“订单班”“产业学院”等形式储备战略人才,中小微企业则更关注短期用工需求的即时满足。这种多维利益交织的协作网络,既体现了各主体在人才培养目标上的价值共识,也暗含着资源投入、收益分配、责任边界等深层次的博弈关系。多元诉求的交织,使得专业群建设必须建立弹性化的资源配给机制,既要保障企业技术骨干参与课程开发的知识产权,又要完善学生顶岗实习的契约化管理,形成教育链与产业链的闭环反馈系统。

^[1] 张勋,刘颖杰.中国数字经济的发展现状及经济效应:综述与启示[J].国际金融研究,2025,(05):3-16. DOI:10.16475/j.cnki.1006-1029.2025.05.001.

^[2] 刘诚.数字经济时代的生产力跃迁[J].财经问题研究,2025,(03):33-45. DOI:10.19654/j.cnki.cjwtyj.2025.03.003.

^[3] 刘翠花,王晗,丁述磊.数字素养如何影响劳动者就业质量——基于CFPS的微观证据[J].学习与实践,2025,(04):89-99. DOI:10.19624/j.cnki.cn42-1005/c.2025.04.009.

^[4] 张冰子.以高质量发展促进就业扩容提质[J].人民论坛·学术前沿,2025,(06):34-42. DOI:10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2025.06.005.

^[5] 刘晓,王烨清.行业产教融合共同体的内涵、建设目标与推进路径[J].现代教育管理,2024,(11):106-115. DOI:10.16697/j.1674-5485.2024.11.010.

^[6] 李玉倩.新质生产力视角下行业产教融合共同体建设逻辑与路径[J].南京社会科学,2023,(12):122-129. DOI:10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2023.12.014.

^[7] 刘志敏,张阔肆.构筑创新共同体深化产教融合的核心机制[J].中国高等教育,2019,(10):16-18.

^[8] 杨宜,王艳.“高技能人才”的内涵意蕴、典型特征和发展路径——以“财经商贸专业大类”为例[J].中国职业技术教育,2025,(03):20-25+34.